

Starosta obce mu vysvetľoval, že teraz nie je možné určovať čas. Oslovoval firmy, ale tie mu nedali žiadne odpovede. Bude sa to riešiť ako to bude možné. Cenové ponuky, ktoré sme mali v minulom roku sú už neplatné.

Mgr. Matúš Bañas, že on nevie o takýchto ponukách, že ich nemali poslanci k dispozícii.

Michal Roba, oponoval, že on tie ponuky videl a že sa obecné zastupiteľstvo nimi zaoberalo v minulosti.

Starosta obce prisľúbil ich preposlanie, hoci sú už bezpredmetné, lebo teraz sme už v inom čase a je to o niečom inom, týka sa to podlážia, kanálov, ktoré sa navrhli.

Pripomenul ešte uznesenie č. 53/02/2020 ohľadom cenových ponúk na podlahy v MŠ Kojatice a č. 55/02/2020 ohľadom pracovného stretnutia k pozmeňovacím návrhom rozpočtu na rok 2020. Stretnutia boli uskutočnené. Po tomto termíne dodnes sa mu nikto z poslancov neozval, ani nemal pripomienky.

K bodu 4 – Záverečný účet Obce Kojatice za rok 2019. Stanovisko hlavného kontrolóra obce Kojatice k záverečnému účtu obce za rok 2019.

Starosta obce poprosil Ing. Marchevského – hlavného kontrolóra obce, aby sa ujal slova.

Ing. Marchevský vysvetlil, že v stanovisku sú údaje zo Záverečného účtu, ktoré dávajú prehľad ako sa obec v minulom roku vyvíjala.

Stanovisko hlavného kontrolóra Obce Kojatice k záverečnému účtu obce za rok 2019 (príloha č. 3 tejto zápisnice) a Záverečný účet Obce Kojatice za rok 2019 (príloha č. 4 tejto zápisnice)

Hlavný kontrolór obce v stanovisku odporučil poslancom vyjadriť súhlas s celoročným hospodárením obce s výrokom „bez výhrad“. Záverečný účet Obce Kojatice za rok 2019 ako aj Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce za rok 2019 boli zverejnené na úradnej tabuli a internetovej stránke obce Kojatice www.kojatice.sk od 13.05.2020. K predloženému stanovisku a záverečnému účtu za rok 2019 neboli vznesené žiadne výhrady a prítomní poslanci nemali pripomienky. Starosta obce dal hlasovať za predložený Záverečný účet obce za rok 2019. Poslanci obecného zastupiteľstva berú na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra obce Kojatice k záverečnému účtu za rok 2019, súhlasia s celoročným hospodárením Obce Kojatice za rok 2019 „bez výhrad“ a súhlasia s použitím prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške 28 126,89 EUR.

Uznesenie v tomto znení poslanci jednohlasne schválili.

Prítomných: 6

Hlasovanie: za: 6 poslanci proti: - zdržal sa: -

Ing. Matúš Aštary

Mgr. Matúš Bañas

Luboš Kočiš

Ján Mikula

Ing. Stanislav Petrik

Michal Roba

K bodu 5 – Schválenie rozpočtu obce Kojatice na rok 2020 .

Starosta obce sa spýtal, či chce niekto niečo ešte povedať k rozpočtu, čo sa neriešilo, okrem toho čo sa na pracovnej porade dohodlo predtým ako dá hlasovať.

Ing. Matúš Aštary mal pripomienku k položke rozpočtu Komunitné centrum, ktoré je v rozpočte uvedené na stránke obce. Starosta vysvetľoval, že financovanie Komunitného centra tam nie je.

Ing. Stanislav Petrik oponoval, že je to otvorená položka a to je podľa neho zlé.

Starosta obce dal opätovne hlasovať o rozpočte obce na rok 2020.

Poslanci Rozpočet na rok 2020 opäť neschválili.

Prítomní : 6

Hlasovanie :	za : 2	proti : 4	zdržal sa : -
	Ján Mikula	Ing. Matúš Aštary	
	Michal Roba	Mgr. Matúš Baňas	
		Ľuboš Kočiš	
		Ing. Stanislav Petrik	

K bodu 6 – Schválenie Zásad hospodárenia obce Kojatice – predložený piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva.

Starosta obce pred hlasovaním upozornil poslancov na skutočnosť, že tento bod programu s týmto uznesením nepodpíše, tak ako to už raz nepodpísal. Lebo je nezmyselný.

Do rozpravy sa prihlásil Ing. Marchevský s tým, že pokiaľ vie, tak obec má právoplatné prijaté uznesenie, ktorým boli Zásady hospodárenia obce Kojatice schválené a sú doteraz právoplatné.

Poslanec Ľuboš Kočiš mal otázku na právniku JUDr. Raku, či majú poslanci právo ich schváliť ešte raz.

JUDr. Peter Rak podotkol, že v rokovacom poriadku je právo prelomiť veto starostu trojpäťtinovou väčšinou do dvoch mesiacoch. No znovu nechápal, prečo to robia, keď z jeho hľadiska sú tieto Zásady hospodárenia v rozpore so zákonom a taktiež so Štatútom. Už to poslancom vysvetľoval viac krát, ale oni sa s tým nestotožňujú.

Z týchto dôvodov neodporúčal schváliť tieto Zásady hospodárenia Obce Kojatice a aj Štatút obce. Starosta obce nakoniec vyzval poslancov hlasovať za Zásady hospodárenia Obce Kojatice, ktoré si samy poslanci predložili.

Prítomní : 6

Hlasovanie :	za : 4	proti: 2	zdržal sa : -
	Ing. Matúš Aštary	Ján Mikula	
	Mgr. Matúš Baňas	Michal Roba	
	Ľuboš Kočiš		
	Ing. Stanislav Petrik		

K bodu 7 – Schválenie Štatútu obce Kojatice – predložený piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva.

Starosta zopakoval, že schválenie Štatútu Obce Kojatice je to isté ako pri Zásadách hospodárenia. Slovo si zobral hlavný kontrolór obce Ing. Marcheuský. Upozornil poslancov na fakt, že Štatút Obce Kojatice je vypracovaný a je dávno prijatý. To, že nie je zverejnený neznamena, že nie je, ako si to poslanci myslia. Pokiaľ by poslanci mali záujem, tak sa k nemu vedia dostať. Ďalej by chcel pripomenúť, že nariadenia ako je Štatút obce vydáva obec a nie poslanci. Nie sú to iniciatívne aktivity poslancov. Nemôžu štyria poslanci predkladať Štatút obce. Z jeho strany je Štatút obce právoplatne prijatý.

Poslanec Ľuboš Kočiš mal názor, že sa tým popierajú princípy demokracie.

Bolo mu oponované p. J. Mikulom, či väčšina je demokracia. Ide tu o právomoci poslancov.

Ľuboš Kočiš poznamenal, že Štatút obce a Zásady hospodárenia obce, ktoré predkladajú boli prevzaté z obce Štrba od p. Sýkoru, ktorý je top na Slovensku a hlavný kontrolór a starosta to spochybňujú.

Vec sa nevedla správnym smerom. Starosta poukázal na to, že pokiaľ tu bude on a títo poslanci, nie je pochopenie a vidí, že nič sa nezmenilo. O Štatúte už bolo veľa povedané a stále sa to opakuje. Bude to musieť riešiť prokuratúra. Poprosil právniku Judr. Petra Raku o opätovné zhrnutie, v ktorých veciach je to v rozpore. Konštatoval, že poslancom nejde, aby pomáhali obci, ale išli proti človeku. Je potrebné si uvedomiť kompetencie.

JUDr. Rak zdôraznil, že kompetencie zastupiteľstva si poslanci uzurpujú nad rámec zákona.

Postupne povysvetľoval body v rozpore so zákonom. Obec to bude musieť riešiť prokuratúrou. No doteraz mu nie je jasné, prečo sa poslanci nepokúsili vysvetliť mu, podľa čoho by sa mal starosta obce ich pýtať pri podpisovaní nejakých finančných transakcií a zmlúv, keď mu to zo zákona jasne vyplýva.

Oba obecné akty, ako sú Zásady hospodárenia obce tak aj Štatút obce musia byť v súlade so zákonom a tie nie sú. A či to poslanci považujú za normálne a správne, zákonné, aby starosta rešpektoval tento Štatút obce, kde mu upierajú jeho práva a ešte sú aj v rozpore so Zásadami hospodárenia.

Starosta dal hlasovať o Štatúte obce Kojatice, ktorý si vytvorili piati poslanci.

Pritomní : 6

Hlasovanie : za : 4

Ing. Matúš Aštary

Mgr. Matúš Baňas

Ľuboš Kočiš

Ing. Stanislav Petrik

proti : 2

Ján Mikula

Michal Roba

zdržal sa : -

Po hlasovaní sa prihlásil poslanec J. Mikula a žiadal vysvetlenie od zainteresovaných poslancov, či sa v Štatúte niečo opravovalo – chyby, o ktorých vedia a napriek tomu Štatút si schválili.

Mgr. M. Baňas odpovedal, že im ide o prelomenie starostovho veta Štatútu a Ing. Petrik dodal, že potom si ho upravia. Ešte tu bola poznámka JUDr. Raka, ako sa vysporiadavajú so zákonom, lebo prelomenie veta je zo zákona do troch mesiacov a v našom rokovačom poriadku sú stále dva mesiace.

Na to Ing. S. Petřík začal riešiť vyvesenie zápisníc - čo bolo od vecí a starosta rázne ukončil túto rozpravu.

K bodu 8 - Rôzne.

Starosta obce si hneď zobral slovo. Postťažoval sa, že nemá žiadny osov za tri mesiace z niektorých poslancov . Ani v tom, čo sa momentálne robí. Žiadna podporná sms , ani taká, aby ho uzrejmila, že chcú obci pomáhať a niečo dokázať. Zdôraznil, že podklady do tohto bodu im boli zaslané.

A) Výpoveď zmluvy – Základná škola – Rímskokatolícka cirkev.

Starosta obce sa opýtal na názor poslancov k tomu.

Ing. S. Petřík si žiadal vysvetlenie ako sa to stalo, to ho zaujíma. Prečo sme nezaplatili nájom. Akým spôsobom dokážeme nezaplatiť v decembri faktúru, keď tam išli vyššie faktúry a že sme neustriehli takúto dôležitú vec. To je záhada.

Starosta obce v odpovedi poukázal na iné súvislosti s podaním výpovede. Napr. nespoju - práca Rímskokatolíckej cirkvi s Obecným úradom a aj to že sme neodkúpili školu ako cirkev chcela. Chcel vyvieť poslancov z omylu, že to nie je len kvôli nezaplateniu jednej splátky . Chceli sme tým upozorniť na nekonanie Rímskokatolíckej cirkvi na problémy s nefunkčnými priestormi v škole. Nakoľko sa celé roky snaží o udržanie školy v Kojaticiach je presvedčení o potrebe rokovania a novej zmluvy. Uistoval poslancov, že bude robiť všetky kroky k zachovaniu školy. Škola je na vysokej kvalifikovanej úrovni a všetky deti, ktoré navštevovali MŠ v tomto roku sú zapísané do prvého ročníka ZŠ pre nasledujúci rok.

Tento problém nechce riešiť súdne, hoci by sme v tom obstáli. K následným rokovaniam s Rímskokatolíckou cirkvou bude prizývať aj poslancov.

Mgr. M. Aštary mal pripomienku, že keď sme to vedeli zaplatiť v roku 2018 prečo nie aj v roku 2019. Zástupca starostu J. Mikula sa im snažil vysvetliť, že sa dlhodobo vedie spor o opravu telocvične. Rímskokatolícka cirkev bola na to upozornená viackrát.

Ing. S. Petřík, že on posudzuje podľa toho, čo je v liste napísané a nie nejaké domýšľanie starostu.

Mgr. M. Bañas mal poznámku k starostovi obce, že hovorí o nedopustení zrušenia školy, ale všetko to zmažáva ten akt, že nezaplatil za posledný kvartál . Má po pravici JUDr. Raka , ktorému sme za posledné mesiace zaplatili. Jemu to príde viac, že nedá dopustiť na právne služby a nie na školu. Ináč by zaplatil a neriešil to nezaplatením. Čo čakal, keď nezaplatí, že čo cirkev urobí ? Starosta mu na to odpovedal, že ako poslanec neháji záujmy obce, ale záujmy iných inštitúcií.

K tomu sa vrátil poslanec M. Roba, že sme mali možnosť to odkúpiť za 50 000 EUR, ale my sme to zmietli šmahom ruky zo stola.

Ing. Petřík mal mylnú informáciu ohľadom kúpy. Že, za tie peniaze len budovy a pozemky pod budovami. Nastala medzi poslancami rušná vrava okolo toho, lebo podmienky kúpy boli iné.

Na záver dodal starosta obce, že využijeme právne služby nášho právnik v tejto veci.

Na krátko začala iná diskusia medzi poslancami mimo bodov programu. Starosta musel poznamenať niektorým poslancom kto vedie schôdzu.

B) V tomto bode starosta oboznámil poslancov s otvorením MŠ a ZŠ po opatreniach pandémie koronavírusu. Mrzí ho, že poslanci sa vôbec nezaujímali o tento stav. A že život v Kojaticiach ide ďalej.

MŠ neotvoríme ešte v zrekonštruovanej budove, ale v Kultúrnom dome Kojatice, nakoľko v čase pandémie nebolo možné kolaudovať.

Ohľadom kolaudácie ich bude včas informovať a pozýval ich v pondelok 25.5.2020 na kontrolný deň. ZŠ nastupuje v plnom rozsahu. Riaditeľka hlásila 100% účasť žiakov.

Ďalej oboznámil poslancov, že do pondelka 25.5.2020 sa máme vyjadriť na SAD Prešov k školským spojeniam.

Následne ešte poinformoval starosta o ukončovacích prácach na MŠ. Chcel poukázať, že aj napriek sťaženým podmienkam a opatreniam v čase koronavírusu sa snaží, aby MŠ bola čo v najkratšej dobe ukončená a skolaudovaná. Že niektoré ponuky musel vyhodnotiť sám z časového dôvodu a nezaujmu poslancov riešiť daný stav.

Poslanec Ľuboš Kočíš mal pripomienku, načo sme im posielali tie ponuky, keď sa práce už robili. Starosta – na to, aby ste videli, že to robím.

Ing. Petřík narážal zase na ich kompetencie, že im starosta ich berie. Starosta poukázal na to, že mu nejde o to, či je to urobené alebo nie, ale ako a kto to urobil.

C) Komunitné centrum Kojatice

Starosta sa vyjadril, že následkom trojročného snaženia je zmluva a že od pondelka 25.5.2020 sa preberá stavba - právne staviame. Je vybratý stavebný dozor. A preberá to zhotoviteľ diela zo zmluvy. Následne boli zamestnaní na tento projekt dvaja rómsky spoluobčania.

Znovu musel konštatovať, že poslancom nejde o to, aby táto budova bola postavená, práve naopak. Bránia výstavbe. Stále je napadaní. Volal, mu nejaký redaktor z Korzáru s otázkami týkajúcimi sa výstavby Komunitného centra. Dohodol sa s ním na osobnom stretnutí. Písomne mu nič nebude dávať. Potom sa uvidí, čo bude ďalej.

Poslanec Ľuboš Kočíš mal poznámku, že keď vzniknú porušenia a nám nepreplatia stavbu, či to zoberie starosta na seba. On nemá záujem na tom, aby sa to stávalo, pretože to bude stáť nemalé prostriedky navyše a budeme mať budovu, ktorú ani nepotrebuje.

Ing. M. Aštary chcel počuť od starostu, či to on zaplatí, keď neprídu peniaze. A iné nejasnosti okolo toho. Chcel donútiť starostu k priznaniu, že to on zaplatí zo svojho.

Zástupca J. Mikula im to vysvetlil, že ide o to, že už predošlé obecné zastupiteľstvo rozhodlo o tomto projekte - výstavba Komunitného centra. To, len vy – poniektorí poslanci to teraz nechcete.

Starosta po tom všetkom dal slovo JUDr. Rakovi. Ten sa spýtal poslancov, či majú takú informáciu, že projekt nebude úspešný. Aby to povedali. Nakoľko s nimi o tom rokoval a dal im aj podklady, dodnes mu nikto neodpovedal a nedal podstatnú pripomienku až na Ing. S. Petříka čo sa týka nejakej lehoty – bezodkladne.

Znovu sa začala rozprava, ktorá nezodpovedala programu zasadania a starosta to musel ukončiť.

D) Územné plánovanie - ÚPNO – Zmeny a dodatky.

Starosta obce rozprával o 10 lokalitách, ktoré sú odsúhlasené. Občania navštevujú firmu ATYP, p. Oravca a snažia sa dostať svoje pozemky do územného plánu obce.

Poslanec Ľuboš Kočiš dal pripomienku, vyhlásiť to v miestnom rozhlase.

Starosta obce súhlasil, len pripomenul, že ohľadom toho budú rokovania v Kultúrnom dome s dotknutými záujemcami – vlastníkmi nehnuteľností.

D) Predsúhlas na vybudovanie optickej prístupovej siete – Slovak Telekom - OPTISTREAM s.r.o.

Starosta obce oboznámil poslancov s doručenou žiadosťou o vyjadrení sa k stavbe - vybudovanie optickej prístupovej siete pre telekomunikačného operátora Slovak Telekom , že predsúhlas , ktorý požadovali od nás dal.

Ostatné veci sa budú riešiť postupne. Teraz chce, aby sa vyjadrili aj poslanci, či sú za to.

Prítomných : 6

Hlasovanie : za : 6

proti : -

zdržal sa : -

Ing. Matúš Aštary

Mgr. Matúš Baňas

Ľuboš Kočiš

Ján Mikula

Ing. Stanislav Petrik

Michal Roba

E) Vodovod – rómska osada

Od pondelka 25.5.2020 nastupuje dodávateľ, stavebný dozor – preberáme stavbu. Zase projekt, ktorý sme riešili už bývalými poslancami. Starosta obce pozval poslancov na odovzdanie a prevzatie stavby. Konečne bude v rómskej osade vďaka vodovodu skolaudovaný rodinný dom.

Poslanec M. Roba sa informoval, či zavedenie vody bude aj do šatní FK Kojatice. Dostal odpoveď, že toto projekt teraz nerieši.

F) Depónia z tunela Bikoš.

Starosta obce informoval poslancov, že je možnosť dostať depóniu z budovania diaľnice. Nech oboznámia občanov, kto by chcel, je tu tá možnosť . Depóniu si vieme aj uskladniť na nejakej skládke a v čase potreby ju použiť ? (otázka poslanca Ľ. Kočiša). Odpoveď od starostu obce – Áno.

G) Zastávky SAD – projekt cez MAS SKALA – sú činné . Keď to bude postavené potom sa uvidí ten Výsledok, skonštatoval starosta obce.

H) Projekt – „Obnova verejného priestranstva prostredníctvom vybudovania zelenej infraštruktúry v obci Kojatice“, bola už predsúhlasená , no pred voľbami vo februári tam niekto na Ministerstve pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vsunul pred schválená písменная ne - neschválená. Určite to tak nenechá a bude sa tým ešte zaoberať.

Druhá vec, projekt – „ Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu v obci Kojatice „ – v prípade prenajatých pozemkov Sandra – Plast ITALY – do budúca vidí starosta obce možnosť obecného podniku.

M) Ďalej poslanec M. Roba vzniesol otázku skupiny občanov – cesta k obrázku. Je v havarijnom stave. Sú ochotní z vlastnej iniciatívy si to nejako opraviť, len nech obecný úrad zaplatí materiál. Návrh je na 500,-EUR. Žiadal poslancov o vyjadrenie, aby sa stav posunul ďalej. Nastala búrlivá debata medzi poslancami. Bolo daných viacero pripomienok, sťažnosti, napádání voči sebe navzájom. Bolo povedané, že môže byť aj 1000,- EUR, ale je potrebné venovať sa finálnej ceste. Do toho prečítal zástupca starostu J. Mikula otvorený list poslanca Ing. Matúša Aštaryho z januára 2020, ktorý sa mu dostal do ruky ohľadom schválenia rozpočtu na rok 2020. Z čoho je zrejmé, čiá vôľa je schváliť či neschváliť rozpočet. Nepochopenie poslancov v niektorých otázkach života obce a vzájomné sa obviňovanie rázne ukončil starosta obce .

K bodu č. 10 – Záver

Na záver sa starosta obce poďakoval poslancom a ukončil zasadanie obecného zastupiteľstva o 21:19.

Zasadanie OZ bolo bez účasti verejnosti a bolo zaznamenané live audio-video záznamom.

Zapisovateľka:
Oľga Kozáková

Starosta obce:
Anton Aštary

Overovatelia:
Ján Mikula
Michal Roba