

Z Á P I S N I C A

zo XVII. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kojaticiach

konaného dňa 17.09.2020 o 18,00 hod.

K bodu 1 – Otvorenie – kontrola uznášaniaschopnosti.

Zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré je zvolané na žiadosť poslancov, otvoril zástupca starostu Ján Mikula. Ospravedlnil starostu obce, má tento týždeň dovolenku, žiadal o presunutie zastupiteľstva, čo mu nebolo vyhovené zo strany zvolávajúcich poslancov, lebo práve dnes robí svadbu. Ing. Petrik reagoval, starosta mal na to 15 dní a nie posledný týždeň, mal na to celý minulý týždeň. J. Mikula - chystal svadbu, sú s tým spojené nejaké povinnosti. Zástupca starostu sa vyjadril, že odmieta viesť toto zastupiteľstvo môžu si ho manažovať a odovzdal slovo poslancovi Ing. Petrikovi, ktorý bol zvolený vedením obecného zastupiteľstva.

Ing. Petrik Stanislav reagoval na neprítomnosť starostu obce, zasa bez informácií, privítal poslancov obecného zastupiteľstva a ostatných prítomných,.

Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č.1 tejto zápisnice :

Prítomní : Ing. Matúš Aštary, Ing. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ján Mikula, Ing. Stanislav Petrik, Michal Roba, hlavný kontrolór Ing. Milan Marchevský

Neprítomný: Anton Aštary – dovolenka

Ing. Petrik skonštatoval, že prítomných poslancov je 7 z celkového počtu 7 a zasadnutie obecného zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

K bodu 2 - Schválenie programu - určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Za overovateľov zápisnice určil Ing. Petrik Mariána Kendického a Ľuboša Kočiša a za zapisovateľku Moniku Marusinovú.

Overovateľov zápisnice a zapisovateľku poslanci vzali na vedomie.

Program zasadnutia, ktorý tvorí prílohu č.2 tejto zápisnice, prečítal Ing. Petrik.

Poslanci program zasadnutia jednodhlasne schválili.

Hlasovanie poslancov : Za: 7

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ján Mikula, Ing. Stanislav Petrik, Michl Roba

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

Ing. Stanislav Petrik predniesol pozmeňujúci návrh programu a to :

- vyhodiť bod 15 z Programu z dôvodu vyhražiek

Hlasovanie poslancov : Za: 6

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik, Ján Mikula

Proti : nikto

Zdržal sa : 1 – Michal Roba

Ing. Stanislav Petrik predniesol pozmeňujúci návrh programu a to :

- vyhodit' bod 16 z Programu z dôvodu vyhražiek

Hlasovanie poslancov : Za: 6

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik, Ján Mikula

Proti : nikto

Zdržal sa : 1 – Michal Roba

Ing. Stanislav Petrik predniesol pozmeňujúci návrh programu a to :

- doplniť do Programu bod 19 – Zrušenie uznesenia č. 149/03/2018 bod 3.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,

Proti : 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Zdržal sa : nikto

Ing. Aštary Matúš predniesol pozmeňujúci návrh programu a to :

- doplniť do Programu bod 20 – Vyhlásenie havarijného stavu „Cesta ku Obrázku“,
“Cesta do Hučka, “Cesta za kostolom Lužianky“

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,

Proti : 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Zdržal sa : nikto

K bodu 3 – Kontrola prijatých uznesení.

Ing.Petrik – kontrola prijatých uznesení, keďže pán starosta nič nepodpísal asi nemáme čo. Obrátil sa na hlavného kontrolóra či má k tomu niečo, Ing.Marchevský nemal k tomu nič.

K bodu 4 – Záznam z kontroly plnenia rozpočtu obce Kojatice k 30.06.2020

Ing.Petrik k tomu bodu poprosil hlavného kontrolóra, ktorý prečítal Záznam z kontroly plnenia rozpočtu obce Kojatice k 30.06.2020 (bod Programu presunutý z predchádzajúceho zasadania OZ s prítomnosťou hlavného kontrolóra). Ing.Petrik, ako sme mohli minúť o 10 000 eur viac ako v roku 2018 bežné výdavky, Ing.Marchevský to sú dva roky dozadu to sa nedá naplánovať presne rok s rokom rovnaký, snažíme sa držať líniu nakoľko sme v rozpočtovom provizóriu, Ing.Petrik my ideme podľa roku 2018 posledný schválený rozpočet, takže sme porušili zákon. Ing.Marchevský nemáme nijaké opatrenia prijímať nakoľko porovnanie podľa zákona sa robí na výdavky predchádzajúceho roka t.j. bežné výdaje roku 2019. Ing. Aštary ste prečítali toto stanovisko my to zoberieme len na vedomie? Ing.Marchevský ak je nejaký zlý výsledok môžete prijať opatrenia nie voči mne ale obci ak sú nejaké vysoké prekročenia, ale v zásade my nemáme nijaké opatrenia prijímať nakoľko vývoj je v súlade s východiskovou základňou t.j. porovnanie na rok 2019. Ak máte nejaké poznatky môžete mi dať úlohu uznesením na prekontrolovanie výdajov. Ing.Petrik podľa výpisov z účtov išlo do materskej škôlky pekná kôpka peňazí len tak z bežného rozpočtu na rekonštrukciu škôlky, kto odsúhlasil výmenu dverí, vymalovanie...do 88000 eur? nevedeli sme o tom, poprosím Vás skontrolovať to, lebo uznesenie bolo na zníženie energetickej náročnosti nie na rekonštrukciu interiérov, ako hlavný kontrolór by ste to mohli vedieť, Ing.Marchevský ak mi dáte úlohu uznesením preverím a predložím správu. Nepýtajte odo mňa také veci ako stavebný denník ja nemám prístup k tomu, Ľuboš Kočiš posielal to obecnému úradu nie hlavnému kontrolórovi, po diskusii poslanci záznam z kontroly vzali na

vedomie. (Záznam z kontroly plnenia rozpočtu obce Kojatice k 30.06.2020 tvorí prílohu č.3 tejto zápisnice)

K bodu 5 – Schválenie pozmeňovacieho návrhu k rozpočtu obce na rok 2020 predložené piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva

Ing.Petrik jedná sa o znovu schválenie toho, čo bolo minule a odovzdal slovo Ing. Matúšovi Aštarymu, ktorý prečítal po položkách pozmeňovacie návrhy k rozpočtu obce na rok 2020. M.Roba prečo vyškrtávame zelenú infraštruktúru z rozpočtu keď už je dotácia 110 000 eur schválená zmluva podpísaná zavesená, jedná sa o okolie okolo OcÚ, škôlky..., Ing.M.Aštary financie nám treba použiť niekde inde, M.Roba financie 5% čo je 6000 eur nemáme ich? cesty budú stáť 157 000 eur všetko z vlastných dotácia je nula. Rozpustíme rezervy, čo budeme robiť na druhý rok. Nasledovala diskusia poslancov ... aj ohľadom plánovaných ciest. J.Mikula kôli 6 000 eur zastavíme projekt len preto, že to starosta..., Mgr.Baňas vieme to riešiť v rozpočte na rok 2021 do konca roka sa realizovať nebude, Ing.Marchevský – nerozumiem tomu, uznesenie na výstavbu komunitného centra je v platnosti a z rozpočtu ste ho vyškrtli, starosta je viazaný uznesením, dal som svoje stanovisko k pozmeňovacím návrhom, ignorujete ho, Ing.Petrik rozpočet si môžeme schváliť aký mi chceme, Ing.Petrik dal hlasovať.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,
Proti : 2 - Ján Mikula, Michal Roba Zdržal sa : nikto

Poslanec Ing.M.Aštary dal popodpisovať poslancom, ktorý hlasovali za pozmeňovací návrh rozpočtu a podpísané podklady odovzdal zapisovateľke – (príloha č. 4 tejto zápisnice.)

K bodu č. 6 – Schválenie rozpočtu obce na rok 2020 predložené piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva

Ing.Petrik uistil poslancov, že rozpočet je s pozmeňujúcimi návrhmi a jedná sa o znovu schválenie. Keďže, nemal z prítomných poslancov nikto ďalšie výhrady dal hlasovať.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,
Proti : nikto Zdržal sa : 2 – Ján Mikula, Michal Roba

Ing. Matúš Aštary dal popodpisovať Rozpočet na rok 2020 poslancom, ktorí hlasovali za schválenie Rozpočtu na rok 2020 a odovzdal ho zapisovateľke - (príloha č.5 tejto zápisnice.)

Ing. Marchevský uznesenia a schválenie rozpočtu sú zmätočné nakoľko jedno uznesenie odporuje druhému.

K bodu č. 7 – Cenové ponuky -cesta „Ku obrázku“, cesta „Do Hučka“, cesta „Za Kertu“ predložené piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva

Ing.Petrik jedná sa o znovu schválenie, keďže uznesenie starosta nepodpísal. K tomu bodu sa vyjadril M.Roba či na takú investíciu nie je potrebné vypísať verejné obstarávanie je to viac ako 150 000 eur, či to majú nejak ošetrované, stačí len tri firmy? nemôžete hlasovať proti zákonu, Ing.M.Aštary vyhlásime havarijný stav za chvíľu, M.Roba na vyhlásenie havarijného stavu nie je potrebný názor odborníka? L.Kočiš havarijný stav strechy na ZŠ kto vyhlási, nie je to naša budova, starosta podpísal zmluvu o dielo, chce vedieť názor hlavného kontrolóra, Ing.Marchevský sa nevyjadroval. Po diskusii dal predsedajúci Ing. Petrik hlasovať za najlacnejšiu ponuku od firmy FEDAN s.r.o. v celkovej hodnote za tieto tri cesty 157,572.64 eur s DPH.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočíš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,
Proti : nikto
Zdržal sa : 2 – Ján Mikula, Michal Roba

Krycie listy a rozpočet od odsúhlasenej firmy FEDAN s.r.o. odovzdal Ing. Aštary M. zapisovateľke – (príloha č. 6 tejto zápisnice).

K bodu č. 8 – Zrušenie uznesenia č. 139/12/2017 C predložené piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva

Ing.Petrik jedná sa o znovu schválenie uznesenia, keďže starosta ho nepodpísal týka sa projektu Komunitné centrum Kojatice a to preložky časti distribučného nadzemného elektrického vn vedenia z vlastných prostriedkov obce v hodnote 20 000 eur. Keďže sa nevyjadroval k tomuto nikto z prítomných poslancov dal predsedajúci Ing.Petrik hlasovať za zrušenie uznesenia v bode C.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočíš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,
Proti : 1 – Ján Mikula
Zdržal sa : 1 – Michal Roba

K bodu č. 9 – Schválenie predaja obecnej budovy, v ktorej sídli spoločnosť PlastItaly predložené piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva

Ing. Petrik jedná sa o znovu schválenie uznesenia, keďže pán starosta nepodpísal uznesenie nechce sa zbaviť takejto problémovej budovy. M.Roba budovu treba predáť zákonným spôsobom, nejaká verejná vyhláška, aukcia, je dohodnuté predkupné právo pre PlastItaly?, na pozemku máme žumpu potrebujeme mať prístup, Ing.Petrik minule schválili pán starosta mal dať vypracovať súdnoznalecký posudok a dohodnúť stretnutie s majiteľom PlastItaly, potom bude zverejnená verejná vyhláška, či dakto to chce kúpiť za viac, žumpy - všetko je vecou dohody zmluvy, máme právnik J.Mikula vyjadril názor, že nie je za odpredaj budovy a pozemku, dá sa využiť pre potreby obce ako spomínal minule, L.Kočiš nie je vhodné, aby pri škôlke boli nejaké skládky odpadu, je za odpredaj, napríklad budova kaštieľa v Š.Lužiankach má aké využitie pri terajšom vedení?, Mgr.Bañas chceme to odpredať, budova je v dezolátnom stave, Sandro nám poslal čo je tam nutné opraviť, my sme prenajímateľ a sme povinný to tam poopravovať, M.Roba je za odpredaj budovy, len chce, aby sa ošetrieli veci ohľadom predaja, keď chceme budovu predáť Sandrovi, aby to nekúpil niekto cudzí s kým budeme mať problém. Názory poslancov na odpredaj a spôsob odpredaja boli rôzne.

Ing. Marchevský obce v nerozhodných prípadoch robia formou dotazníka pre občanov, kto je za odpredaj obecnej budovy, je to môj návrh, Ing.Petrik keď sa riešilo komunitné centrum nič také sa nerobilo, Ing.Marchevský výstavba komunitných centier je všeobecne na Slovensku podporovaná aktivita, je finančne podporovaná a je to verejnoprospešná stavba, tam kde sú peniaze teba ísť, ale vy to nechcete.

Ing.Petrik dal hlasovať, kto je za schválenie odpredaja obecnej budovy s poverením pre pána starostu, aby dal vypracovať súdnoznalecký posudok a zorganizoval stretnutie s majiteľom PlastItaly do 15.10.2020.

Hlasovanie poslancov : Za: 6

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,
Proti : 1 – Ján Mikula Zdržal sa : nikto

K bodu č. 10 – Neinformovanie obecného zastupiteľstva o žiadostiach a sťažnostiach občanov - predložené piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva

Keďže sa starosta z dôvodu čerpania dovolenky nezúčastnil na zasadaní a poslanci chcú odpoveď od pána starostu dal Ing.Petrik návrh na presunutie bodu na ďalšie zasadanie s prítomnosťou starostu obce.

Hlasovanie poslancov: Za: 7

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ján Mikula,
Ing. Stanislav Petrik, Michal Roba

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

K bodu č. 11 - Zmluva o dielo – „Oprava havarijného stavu strechy ZŠ Kojatice“ – vysvetlenie - predložené piatimi poslancami Obecného zastupiteľstva

Okolo tohto bodu sa začala viesť debata, aj napriek tomu, že poslanci chcú odpoveď od starostu obce. Ing. Petrik zase tu nemáme starostu k tomuto bodu, môže pán kontrolór sa vyjadriť, zmluva je na webe nad 130 000 eur, Ing.Marchevský nevie sa k tomu vyjadriť, najlepšie, aby sa starosta k tomu vyjadril, Ľ.Kočiš je podpísaná a zverejnená zmluva o dielo havarijný stav strechy s firmou Irbis Corporation zo Svidníka, kto vyhlásil havarijný stav strechy?, je to cudzia budova patrí biskupskému úradu, J.Mikula to je tá vec, ktorá je podaná na prešetrenie na polícii?, Ing.Aštary nevie, Ing.Petrik navrhuje bod presunúť na ďalšie zastupiteľstvo, keď už možno pán starosta uráči prísť, dal hlasovať.

Hlasovanie poslancov: Za: 7

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ján Mikula,
Ing. Stanislav Petrik, Michal Roba

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

K bodu č. 12 – Schválenie Doplnku č.1 k Štatútu obce Kojatice doručené e-mailom 17.8.2020 poslancom Mgr. Bañasom

Ing.Petrik dal slovo poslancovi Mgr.Baňasovi jedná sa o znovu schválenie toho čo bolo schválené v auguste, pán starosta nepodpísal, ide o prelomenie veta starostu obce. Diskusia poslancov najprv smerovala mimo rokovaného bodu a to k odmenám poslancov a zástupcu starostu. Mgr.Baňas vyjadril sa k schvaľovaniu faktúr prostredníctvom e-mailu, v praxi sme si to vyskúšali, fungovalo to, keď sa chce, M.Roba či je to v súlade so zákonom, Mgr.Baňas vie,

že to bolo predložené na prokuratúru zásady aj štatút, vyjadria sa, L.Kočiš keď sa do budúcnosti budú kopíť objednávky typu Miroslav Uličný za nezmyselné opravy na 480 eur...navrhne zníženie dispozičného práva pre starostu. Ing.Petrik dal hlasovať o tomto bode.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,

Proti : 2 – Ján Mikula, Michal Roba

Zdržal sa : nikto

Ing.Matúš Baňas odovzdal zapisovateľke Doplnok č.1 k Štatútu obce Kojatice - (príloha č.7 tejto zápisnice.)

K bodu č. 13 – Schválenie Doplnku č.1. k Zásadám hospodárenia s majetkom obce Kojatice – doručené e-mailom 17.8.2020 poslancom Mgr. Baňasom

Ing.Petrik znovu poprosil Mgr. Baňasa, aby predniesol návrh Doplnku č.1.

Mgr.Baňas sa vyslovil, že je to to isté ako pri Štatúte obce, aby sa zjednotili Štatút obce so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Kojatice.

Ing.Petrik dal hlasovať o Doplnku č.1 k Zásadám hospodárenia s majetkom obce Kojatice.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,

Proti : 1 – Ján Mikula, Michal Roba

Zdržal sa : nikto

Ing.Matúš Baňas odovzdal zapisovateľke Doplnok č.1 k Zásadám hospodárenia s majetkom obce Kojatice - (príloha č.8 tejto zápisnice.)

K bodu č. 14 – Osadenie zrkadla na prvej zákrute v Šarišských Lužiankach v smere od Kojatíc

Ing.Petrik tento bod navrhol on, jedná sa o prvú zákrutu v Šarišských Lužiankach v smere od Kojatíc, je to tam nebezpečné chodci, autobus, koleduje sa tam o problém. Navrhuje, aby pán starosta oslovil správcu komunikácie, keďže tá komunikácia nie je naša, ale štátna, so žiadosťou o osadenie zrkadla na prvej zákrute v Šarišských Lužiankach pre zvýšenie bezpečnosti. J.Mikula je za bezpečnosť a súhlasí, bolo to v pláne robili sa aj bočné cesty, M.Roba už bola iniciatíva na preznačenie v celej obci a je viac úsekov nebezpečných, nevie ako dopadol projekt, J.Mikula projekt je v riešení výhrady mali dopravní inžinieri. Ing.Petrik dal hlasovať, kto je za, aby pán starosta oslovil správcu komunikácie so žiadosťou o osadenie zrkadla v prvej zákrute v časti Šarišské Lužianky v smere od Kojatíc.

Hlasovanie poslancov: Za: 7

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ján Mikula,

Ing. Stanislav Petrik, Michal Roba

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

K bodu č. 17 – Výpoveď zmluvy o poskytovaní právnych služieb

Ing.Petrik vyjadril názor, nás to stojí ročne 7 200 eur, ktoré v rozpočte nie sú na rok 2018 ani 2019, na akom základe sme mohli urobiť, že máme zmluvu s Advokátskou kanceláriou Peter

Rak, keď nemáme finančné prostriedky, J.Mikula keďže situácia je taká, aká je tu na zastupiteľstve, aby to bolo ošetrované aj týmto smerom, starosta sa musí chrániť, on podpisuje uznesenia, ktoré tu schválime alebo neschválime a aby bola chránená aj obec. Niektorí poslanci s jeho názorom zjavne nesúhlasili. Ing.Petrik dal hlasovať, kto je za, aby obec Kojatice vypovedala zmluvu s Advokátskou kanceláriou Peter Rak o poskytovaní právnych služieb.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,

Proti : 1 – Ján Mikula

Zdržal sa : 1 – Michal Roba

K bodu 18 – Diskusia

Do diskusie sa prihlásil M.Roba, občan obce ho oslovil s ponukou na zorganizovanie koncertu v kostole tak, ako to bolo minulý rok, cena pre obec za 1,5 hod. vystúpenie 1 000 eur, poslanci nemajú problém s tým, aby sa to uskutočnilo, závisí aj od epidemiologickej situácie, navrhujú riešiť to na ďalšom zastupiteľstve, ako samostatný bod programu.

Predsedajúci udelil slovo prítomnému občanovi, ktorý mal otázky na hlavného kontrolóra, čítal v zákonoch, že mal by byť protiváha starostovi, mal by hľadať chybu, ak mu starosta niečo predloží, mal by zodpovedať za výkon uznesení kladené na pána starostu, a žiada o vyjadrenie hlavného kontrolóra na prijaté uznesenie č. 58/02/2020 ohľadom ciest Ku Obrázku a ďalších, keď on ako občan vie, že ho pán starosta nesplnil. Dožadoval sa vyjadrení aj na ZMOS-e a vyjadrili sa, že by ste niečo mal urobiť a doposiaľ ste nič nepredložil.

Hlavný kontrolór Ing.Milan Marchevský odpovedal: on je súčasťou kontrolného systému tak, ako aj poslanci. Či je alebo nie je splnené uznesenie on nemusí o tom vedieť, nežije tu, môžu mu oznámiť poslanci. Na každom zasadaní OZ je kontrola prijatých uznesení a poslanci vedia či uznesenie je splnené alebo nie je. On posudzuje či uznesenie je zákonné alebo nie. Má 8% úväzok.

Ing.Petrik sa vyjadril, povedal starostovi, že uznesenie nie je splnené, a on to presunul na neurčito, lebo je coronakríza. K hlavnému kontrolórovi sa vyjadril, že nevie čo tu vlastne robí. Prítomný občan vyjadril názor, že sa vlastne nič nedozvedel, na ZMOSe mu povedali niečo iné, podľa neho má hlavný kontrolór medzery „prepáčte, že Vás hodnotím“, ešte prečítal vyjadrenia, ktoré mal z organizácie ZMOS. Diskusia bola ukončená.

K bodu č. 19 – Zrušenie uznesenia č. 149/03/2018 bod 3

Doplňný bod programu

Ing.Petrik prečítal návrh uznesenia na zrušenie uznesenia č. 149/03/2018 bod 3. , ktorý znie: obecné zastupiteľstvo nesúhlasí so zabezpečením financovania neoprávnených výdavkov projektu s názvom „Komunitné centrum Kojatice“ kód výzvy: OPLZ-PO6-SC613-2017-2 na SO predstavujúcich rozdiel medzi celkovými výdavkami projektu a celkovými oprávnenými výdavkami projektu. M.Roba žiadal vysvetlenie, Ing.Petrik kvôli tomu, že už párkrát sa prerábala projektová dokumentácia ďalšie výdavky polohopis, výškopis, v PD, lebo to niekto pokašľal, si budeme platiť prípojky, s čím on nesúhlasí, nemáme na to, aj nám príde menej

peňazi ako povedal hlavný kontrolór o 19 000 eur, preto tento návrh. Vysúťažená cena a schválené 5% spoluúčasť bez ďalších výdavkov na KC .

M.Roba reagoval- nechávame uznesenia, že staviame komunitné centrum, 5 % spoluúčasť, vyškrtneme neoprávnené výdavky, ale do rozpočtu sme KC nedali, Ing.Petrik áno, M.Roba uznesenia sa medzi sebou bijú, na čo poukázal hlavný kontrolór.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,
Proti : 1 – Ján Mikula, Michal Roba Zdržal sa : nikto

K bodu č. 20 Vyhlásenie havarijného stavu na cesty „Cesta ku Obrázku“, „Cesta do Hučka“, „Cesta za kostolom Lužianky Doplnený bod programu

Ing.Petrik požiadal Ing.Aštaryho, ktorý tento bod pridal do programu, aby sa vyjadril. Ing.Aštary treba, aby sme vyhlásili havarijný stav na tieto cesty, máme to poriešené v rozpočte aj máme vybratú firmu, aby sme mohli cesty opraviť, aby sa ľuďom lepšie chodilo. M.Roba tu od stola my rozhodneme, že je to havarijný stav bez akéhokoľvek podkladu, Ľ.Kočiš máme vedomosť o tom v akom stave sú cesty, a v samospráve rozhodujeme o tom my, samospráva, nie je to havarijný stav? M.Roba nehovorím, že to nie je havarijný stav, len to nemáme ničím podložené, a aj iné cesty sú v havarijnom stave, či nie je potrebné podľa zákona verejné nejaké centrálné obstarávanie na takú sumu, Ľ.Kočiš v čom pochybíme, že investujeme do našich ciest naše peniaze? Diskusia poslancov sa v tomto bode začala uberať aj iným smerom, maľovanie škôlky, oprava cesty Ku Obrázku, oprava strechy v ZŠ.... J.Mikula sme kompetentní, aby sme vyhlásili havarijný stav, Ing. Marchevský kto je z Vás kompetentní vyjadriť v akom stave je cesta, je to môj názor. Nakoniec Ing.Petrik dal hlasovať, kto je za vyhlásenie havarijného stavu na spomínané cesty.

Hlasovanie poslancov : Za: 5

Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Kendický Marián, Kočiš Ľuboš, Ing. Stanislav Petrik,
Proti : nikto Zdržal sa : 2 – Ján Mikula, Michal Roba

Poslanec Ing.M.Aštary podklady odovzdal zapisovateľke – (príloha č. 9 tejto zápisnice.)

K bodu 21 – Záver.

Predsedajúci Ing.Petrik sa poďakoval poslancom a prítomným občanom za účasť a ukončil XVII. zasadanie obecného zastupiteľstva približne o 20:10 hod..

Zasadanie OZ bolo zaznamenané live audio-video záznamom. Celý záznam zastupiteľstva je online na stránke www.vafec.sk časť archív.

Zapisovateľka:
Monika Marusinová

Starosta obce :
Anton Aštary

Overovatelia:
Marián Kendický
Ľuboš Kočiš